

Le juste et l'injuste ne sont-ils que des conventions ?

S'ils ne sont pas uniquement des conventions, que sont-ils d'autre ?

Aristote : le juste est ce qui est conforme à la loi **et** qui respecte l'égalité

Montaigne : une chose n'est pas juste parce qu'elle est loi .Mais elle doit être loi parce qu'elle est juste

Pascal : le juste et l'injuste ne sont que des valeurs d'établissement

Rousseau: l'homme peut faire quelque chose de juste même si c'est contraire aux lois

Hobbes: seul un contrat peut déterminer ce qui est juste ou injuste:l'autorité et non la vérité fait la loi.La légalité importe plus que la légitimité

- Existe t'il un sens inné des valeurs juste et injuste chez l'homme ?
- Le juste et l'injuste ont-ils un fondement ?
- Le juste et l'injuste peuvent-ils être ,au contraire, générés par les conventions ?
- A qui appartient de décider du juste de l'injuste ?
- La raison peut elle trancher le juste de l'injuste ? (réflexion éthique)
- La morale peut-elle être une source de confusion ?
- L'injuste peut il être juste ? le juste peut-il être injuste ?